

意合语法三十年

张 黎

(日本 大阪产业大学 国际学部)

一 意合语法的历史机缘

1. 1 西方早期对汉语的认识

(1) 汉语神秘论

在早期中、西方文化交流中，西方人对陌生的汉语的认识，往往起先是停留在汉语神秘论或无语法论的水平上。P.

louis Le Comte在其所著《中国近事报道》(1687—1692)中写到：

“中国语言与目前世界通用的语言没有任何类似之处，声音上，在字的发音上，还是在概念的组合上，都无任何共同之处。在这种语言中，一切都是那么神秘。”早期的西方传教士利玛窦和金尼阁在《利玛窦中国札记》中也说“中文或许是所有语言中最模棱两可的了”。

意合语法的历史机缘

- (2)无语法论
- 在《马氏文通》以前，西方人往往按印欧语系语法来看汉语，因此除了汉语神秘论之外、汉语无语法也是一般人的认识。高名凯在《汉语语法论》中说“汉语有语法没有？这是一般人所发出的疑问。我们常常听见人家说汉语并没有语法。这不但是出诸一般人之口，就是西洋的语言学家也曾发过同样的议论。19世纪的博布和施来格(Schlegel)就是提这种论调的人。大体说起来，所谓汉语没有语法有两个意思。一是把语法同语法学混在一起看。一是根本不承认汉语有语法，或认为汉语语法很贫乏。”

《马氏文通》前传教士对汉语语法的直觉(1)

- 《马氏文通》一直被认为是汉语语法学的开山之作。但周法高(1980)写到：“马建忠的《马氏文通》虽然是第一部中国人受了西洋语法影响而写成的著作，可是在他之前已经有不少西洋人写的中国语法书了，例如1682年已有西文的中国语法出现(参高迪Henri Cordier的《中国书目Bibliotheca Sinica, 1904-08》Col. 1650)，以后又有马士曼(Joshua Marshman)的《中国言法》(Elements of Chinese Grammar, 1814)、雷暮沙(Abel Remusat)的《汉文启蒙》(Elements de grammaire chinoise, 1822)、儒莲(Stanislas Julien)的《汉文指南》(Syntaxe nouvelle de la langue chinoise, 1866)、甲柏连孜(Georg von der Gabelentz)的《汉文经纬》(Chinesische Grammatik, 1881)等都是比较著名的”。

《马氏文通》前传教士对汉语语法的直觉(2)

- 旅日学者何群雄(2000)在《中国语语法学事始》一书中，更是具体地介绍和研究了几位西方传教士所写的关于中国语的研究成果。在这些著作中，不乏，对今人也是有启发的。比如，被何群雄视为很可能是世上刊行的第一部中国语语法书的《官话文典》(Francisco Varo: *Arte de la lengua mandarina; canton 1703*)有如下论述：
- “西洋语言的文字是有限的、但音节是无限的。与此相对，汉语官话的文字是无限的，音节却是有限的。汉语官话依据364左右的音节可以表达所有世象。不过，加上声调的话，其数目达1525个左右。仅以如此少的音节就可以表达世间所有物质和其性质，以及人的各种知识和感觉。有人认为，汉语官话音节太少，是一种未进化语言。这大错而特错，汉语官话是文学性的语言。汉语官话中有很多文字和类义词，为了避免同音冲突，在说话中常使用双音节语言，书写时使用不同的汉字。这是由于他们的文字不是罗马字，而是汉字。因为汉字是直接表达思想的，所以依靠汉字可以防止混乱。”

洪堡特汉语语法论(1)

- 洪堡特对于普通语言学的贡献可大体概括有三：
- 一是他探讨了语言的本质和功能、语言和思维的关系、语言的文化内涵等具有普遍意义的理论问题，为现代语言学思想奠定了基础；
- 二是语言民族精神论。他认为：一个民族的语言就是它们的精神，一个民族的精神就是它们的语言。
- 三是根据语言类型学的理念把世界的语言区分为孤立语(isolating languages)，黏着语(agglutinative languages)和屈折语(inflexional languages)，这就奠定了语言形态类型学基础。

洪堡特汉语语法论(2)

- 洪堡特指出：“一切语言的语法都包括两个部分，一个部分是明示的，由标记或语法规则予以表达，另一部分是隐含的，要靠领悟而不是靠标记或规则。在汉语里，明示的语法要比隐含的语法所占的比重小得多”，汉语“根据概念相互限定的性质，把句子结构完全建立在概念的排列顺序之上”。

在对洪堡特的汉语观赞叹不已的同时，也不能不对因其因时代所限而在语言类型学上表现出的局限性而感到惋惜。一方面，孤立语、黏着语和屈折语的划分，有效的区分了不同类型的语言；但另一方面，由于这种划分是以西方形态型语言为基准的，因此对诸如汉语这样的不能用形态来框定的语言的解释力就显得疲软和乏力。而且，正如我们今天所看到的那样，形态类型学的语法观已成为我们研究汉语这样的非形态型语言的理论桎梏。因此，突破洪堡特的语言形态类型学，已成为深化汉语研究，丰富和发展一般语言类型学理论的当务之急。

莱布尼茨的通用文字梦(概念文字)

- 作为被誉为十七世纪的亚里士多德的德国哲学家、数学家和数理逻辑发想人的莱布尼茨(Gottfried Wilhelm Leibniz)曾设想过作为人类思维字母的通用文字。所谓通用文字是一种可以用来进行国际交流的逻辑性人工语言，这种语言必须超越不同语言的局限。为此，莱布尼茨对汉语的文字系统情有独钟。他根据十七世纪从中国回来的传教士们关于中国语的报告，相信汉语也许会是其构想中的通用文字的一个不完全的样本(Widmaier 1983: 33)。不过遗憾的是，他所得到的有关汉语的信息是不完全的，时而是错误的古代汉语的知识，因此，莱布尼茨的通用文字构想只能作为一个梦想成为人们的一个美谈。

1. 2 中国语言学的历史传统

- 以《说文解字》，《尔雅》，《切韵》，《释名》等代表性的著述都是围绕汉语“一音一意”语言单位，从形、音、义，源几方面对汉语的“一音一意”这一语言实体以及反映这种特性的汉字加以考据研究的。《说文解字》主要是从“形”的角度考据，《尔雅》主要是从“义”角度考据；《切韵》主要是从“音”的角度考据；而《释名》主要是从历时语源角度考据的。这些文献考证研究的就是汉字所表达的“一音一意”体。因此，可以说，汉字所反映的汉语的“一音一意”的特性是传统语文学的根本，也是汉语的语言文化基因。正是因为这种语言文化基因的存在，使传统语文学呈现出如下特征：
 - (a) 以字为本的形，音，义，源探究的学术范式。
 - (b) 训诂为主的语义-百科知识系统的阐释。
 - (c) 虚实对立的句法功能的解释。

1. 3 《马氏文通》以来的汉语语法反思

(1)其根本的贡献在于：(一)为中国语言学贡献了一个语法学理念和语法学的概念系统。《马氏文通》以后，语法学著述不断，语法体系迭出，语法学成为显学。(二)为汉语语法以后的研究提供了一个西方文本的参照系，促使汉语语法不断地在批判和反批判地历史进程中向汉语语法的本来面貌回归。

(2)吕叔湘(1986)也指出：“过去，中国没有系统的语法论著，也就没有系统的语法理论，所有的理论都是外来的。外国的理论在那儿翻新，咱们也就跟着转”。

(3)显然，从西方取经以治汉语，《马氏文通》以来的这种模仿一引进的弊端已是一清二楚。但是，由于汉语缺乏自己的语言哲学，缺乏汉语自己的概念系统和话语权，缺乏对汉语本质特征的认识，致使前辈学者们只能对此望洋兴叹而又回天无力。

1. 4 文化语言学催生下的语义型语法研究

(1)翻开汉语语言学历史演进的画卷，可以看到，从八十年代中期兴起的中国文化语言学思潮，对汉语学界，特别是对汉语语言研究学界产生了巨大的影响。可以说，正是中国文化语言学的兴起和发展，催生了汉语意合语法。

(2)文化语言学分成四个流派，即以申小龙为代表的“文化认同派”，其代表作为《中国句型文化》；以游汝杰、周振鹤为代表的“文化参照派”，其代表作为《方言与中国文化》；以陈建民为代表的“社会学派”；以刘焕辉为代表的“交际学派”，其代表作为《言语交际学》。

1. 5 语义型语法研究

- (1)字本位语法理论。字本位语法的代表人物是徐通锵。1994年，徐通锵在《“字”和汉语的句法结构》和《“字”和汉语研究的方法论—兼评汉语研究中的“印欧语”眼光》明确提出了字本位语法理论。
- (2)语义语法理论。主要指以马庆株，邵敬敏为代表的，主张重视语法中的语义研究。李葆嘉著有《语义语法学导论—基于汉语个性和语言共性的建构》一书，较全面的阐述了语义语法的理论主张。
- (3)意合语法理论。

意合语法论纲

- 在理论务虚和技术探讨的基础上，意合语法也进行了整体框架的构想。1989年，张黎的《汉语意合语法论纲》发表在光明日报社《中国语言学发展方向论文集》中。
- 《汉语意合语法论纲》这样写道：汉语的句法语义范畴到底有多少？这是需要认真探讨的问题。有人认为这是语言学界中的哥德巴赫猜想，而且很容易仁者见仁，智者见智。不过我们认为，迄今为止我们还没有对汉语的句法语义范畴进行过认真而系统的现代意义下的研究，因此，见仁见智是正常现象。如果我们能像研究传统语法那样化上几十年功夫，投入众多的人力，那么关于语义的研究局面就可能是另一个样子。汉语学中的意合思想是一个有待深入开掘的宝库，如同汉语学“虚”“实”概念一样，意合思想是汉语学中具有世界语言学意义的不可多得得珍品。

三 意合语法的初期理论(1991-1994)

(1)1991年，张黎在胡裕树先生的指导下完成了题为《论句子分析的三个平面》的博士论文。这也许是以三个平面语法理论为研究课题的第一个博士论文。这部博士论文，较全面的梳理了三个平面语法理论的来龙去脉，具体分析了句子的句法内涵，句子的语义内涵和句子的语用内涵。同时该文还着重指出，虽然句子的句法内涵，句子的语义内涵和句子的语用内涵分属不同的范畴，但它们是有共同之处的，即它们同属语言所表达的内容。从语法形式和语法意义对映的角度看，三者同属语法意义。

(2)语法研究三个平面理论的献疑

《文化的深层选择—汉语意合语法论》

1994年吉林教育出版社出版了《文化的深层选择—汉语意合语法论》，这是关于汉语意合语法的第一部专著。从书名就可以看出，这是从文化的角度考察汉语语法的尝试。该书是由申小龙主编的文化语言学丛书中的一部，也是众多文化语言学书籍中唯一讨论语法问题的专著。全书共有八部分：(1)文化和语言的深层沟通，(2)文化语言学的核心—文化语法观，(3)汉语意合语法论，(4)语法的语义内涵，(5)语法的语用内涵，(6)语法的句法内涵，(7)句子分析策略，(8)意合语法在人类知识系统中的地位。



四 意合语法的语义范畴期(1997-2007)

在1997年的《什么是意合语法?—关于意合语法的讨论之一》中我们写道：“从某种意义上说，意合语法又是一种范畴语法，它是以语义范畴的确立、语义范畴的次范畴化、层次化、系统化以及各层次的语义范畴间的组合搭配系统为研究对象的语法。我们相信，只要我们一个一个地确立汉语的语义范畴，澄清各范畴的内在结构及外在网络，并在此基础上加以系统化、形式化，汉语范畴语法的确立是可以期待的。”

在1999年《范畴语法的若干理论问题》一文中，我们进一步指出：“汉语范畴语法就是关于语义范畴，语义特征的语法。范畴语法致力于语义范畴和语义特征的研究，旨在廓清人类语言结构中的语义范畴网络系统和语义特征的网络系统。揭示语言结构中的语义范畴，语义特征间的组合搭配规则。范畴语法致力于人类语言结构中语义范畴的组合规则的研究，并认为这是人类语言认知表达的根本。人类语言中到底有多少语义范畴?这些语义范畴之间有哪些合律和悖律?看来，这也许是二十一世纪的语言研究的哥德巴赫猜想。



语义范畴学

- (1)显性语义范畴和隐性语义范畴。
- (2)语义范畴的层次和类别。
- (3)语义范畴的分布。
- (4) 语义特征。
- (5)语义范畴的辨析。
- (6) 语义范畴间的制约关系。
- (7)语义搭配律。
- (8) 语义函数。
- (9) 语义格式。
- (10)语义范畴网络。
- (11)百科知识系统中的范畴网络

五 基于认知类型学理念的研究(2007-2012)

- 2007以后，意合语法研究的理念发生了一个显著而又关键的变化，即意合语法在国内首次提出了认知类型学的概念，并自觉地在研究中系统地应用认知类型学的理念，对汉语语法理论和一些难题或重要问题提出了新的视角和新的观点。
- 之所以会发生这样的变化，乃是由于以认知类型学为理念的意合语法研究克服了意合语法前期理论的局限性。前期理论注重语义的问题，系统地探讨语义范畴，这比起只注重形态的语法研究是有进步的，也是适合汉语语言实际的。但是，前期理论仍没有摆脱共性语法观，即仍是信守语义和语义范畴的普遍性和一般性。这种普世语法观已成为深化汉语意合语法研究的桎梏。而以认知类型学为理念的研究则为汉语意合语法研究的深化提供了理论依据。在2007年的《“把”字句的认知类型学解释》一文中，意合语法首次在汉语学界提出了认知类型学的理念，这使意合语法研究能够面对汉语的语言事实，大胆地提出适合汉语的理论主张，系统地梳理汉语语法研究中的各种问题，从此意合语法研究进入了新的阶段。

基于认知类型学理念的研究

- 在2007年以后的系列研究中，意合语法论者自觉的应用认知类型学理论主张，并把这一理论主张贯穿在整个系列研究中，这包括(2007)对“把”字句的研究，(2008)对位移句式的研究，(2009)对补语及其分类的研究，(2010a)对动结句式的研究，(2010b)对“了”语法意义的研究，(2011)对“着”语法意义的研究，(2012a)对汉语语态-句式系统的研究，(2012b)对汉语时制问题的研究。以上研究都是应用认知类型学的理念对汉语具体问题的探索，而(2012c)的研究则是对意合语法的理论及认知类型学主张的理论探索。
- 2012年出版了《汉语意合语法研究—基于认知类型和语言逻辑的建构》一书。这本书是以认知类型理念研究汉语的集大成，汇集了作者基于认知类型学的观点研究汉语具体问题的论文，是意合语法的认知类型学研究的代表作。

认知科学的内涵

(一)是以感觉，知觉，表象这样一些感知范畴为主要研究对象的传统心理学的认知研究。

(二)以图象的智能识别，空间关系的智能解析，语音的听觉的智能辨认等现代科学意义上的认知研究。

(三)以认知语言学为代表的、利用现代认知科学的研究成果而描写和解释语言的认知研究。比如，范畴化理论、语义原型及其扩张理论、隐喻和转喻理论、扫描类型理论、视点理论、前景和背景化理论、认知图式理论、焦点化理论、主观化理论等。

(四)以语言中的经验结构或曰常理结构为研究对象的认知研究。

显然，语言研究中的认知学是指(三)和(四)。

认知类型学的内涵

语言认知类型学认为，不同的语言是不同的言语社团或群体的思想和认知的直接现实。不同的语言基于不同的历史渊源和不同的文化背景，形成了不同的认知结构，从而构成了不同的语义结构和句法范畴。人类语言之间固然有某种通约性，但各种语言在言语的组织策略(比如是形合还是意合)，认知视点(比如是散点视还是焦点视、是主视还是客视)，认知域(比如切取的片段或突显的部分的异同)以及语法表现手段(是隐含在词义中，还是用显性的词法或句法手段)等方面有着重大的类型学上的不同。这是不同语言的真实面貌、也是普世语法研究的前提。

汉日语言认知类型示例

1. 意象运算: $3 \times 4 = 12$
是3个4, 还是4个3?
2. 意象截取: 到复旦大学还有几站? 两站还是三站?
听懂了(分かった) 看见了(見えた)
跑过来(走ってきた) 走出去(出ていた)
3. 视点选取: 列车马上开过来了, 请站在白线的外侧等车。
内侧还是外侧?
4. 主视客视: AAA~~A~~AA 左边第3个人是我。
左边还是右边?

认知类型学在汉语中的应用(1)

“了”的问题 (1)一个“了”还是两个“了” (2)“了”的本质：变化。

状态变化：花红了，天冷了。

属性变化：大姑娘了，十八了。

事态变化：前面就是王府井了。

心态变化：太好了，可热了。

时态变化(动作)：开始，完结(完成)，小王吃了面包，他丢了钱包。

未来变化：吃饭了，上课了；

快放暑假了，要毕业了。

“着”的本质：非变(状态化)。“在”：指示性的进行“呢”：

确认性的进行“正”：即时性的进行。

问题：完成和进行的范畴是否合于汉语事实。

变与非变，具象和抽象应是汉语动相轴心。

认知类型学在汉语中的应用(2)

- 主观化问题(镜像结构问题):

时间: 小王早去了十分钟。

小王去早了10分钟。

数量: 田中多喝了一杯酒。

田中喝多了酒。

性质: 她错嫁了人。

她嫁错了人。

状态: 他浓浓地沏了杯茶。

他沏了一杯浓浓的茶。

处所: 我在北京住。

我住在北京

方向: 飞机向北京飞去。

飞机向了北京。

同时, 从语义功能上看, 下述现象也可看作为一种功能性的镜像结构。例如:

进行: 小王在看电视。

小王看着电视呢。

起始: 她开始学钢琴了。

她学起钢琴来了。

持续: 她继续写作业。

她写了下去

能性: 我能听懂。

我听得懂。

认知类型学在汉语中的应用(3)

- 把字句问题:

(1)为什么汉语有把字句，而英语，日语，俄语等语言没有？

(2)描写语法的描写：O是有定的；V不能是光杆儿的，至少是V了形式。

(3)汉语是注重变与非变的语言，把字句是汉语表达致使变化的句式；“了”是界变；“没”和“不”的一个重要不同也是“变”与“非变”。

认知类型学在汉语中的应用(4)

- 语态-句式群问题(2012)。
 1. 现象句式群：独词句；蒙受句；存现句...
 2. 活动句式群：双宾句；连动句；位移句...
 3. 变化句式群：把字句；重动句；被字句...
 4. 属性句式群：名词句；供用句；中动句...
 5. 状态句式群：状态形容词句；着字句(美着呢) ...
 6. 心态句式群：是...的句；V得评价句；...

认知类型学在汉语中的应用(5)

汉语的动相结构：

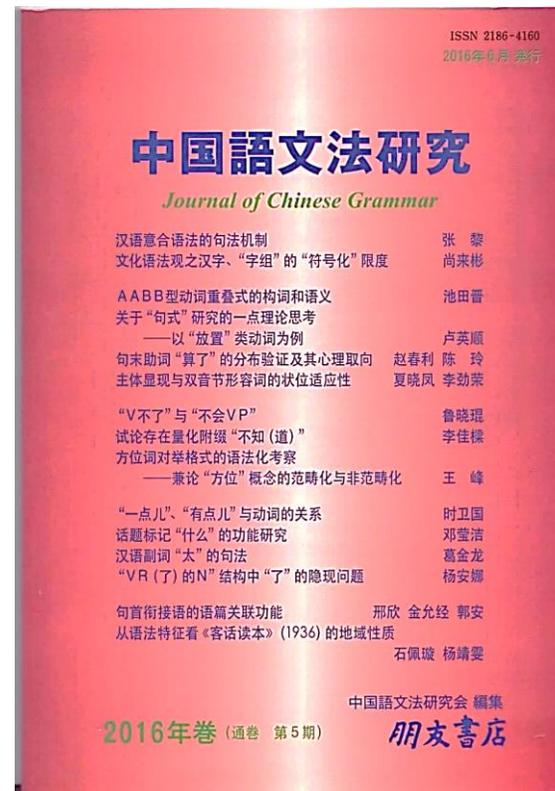
- 吕先生的动相理论是从表达论出发来讨论事象在动作过程中的各种样态的，既包括动作自身在时间轴上的各种状态，也包括动作间的关联，还包括动作在泛时内的各种状态。显然，这是一种面对汉语语言事实、着眼于表达论的相对广义的动相学说。
- 狭义的动相是Aspect，广义的动相是补语。从狭义动相到广义动相是一个连续统，都是动词性后补成分，都可视为补语性成分，因此应该对这些有一个统一的理论解释。我们主张广义的动相论，因为：
- (一)无论从共时还是从历时角度看，从狭义动相到广义动相是一个连续统，都是动词性后补成分，都可视为补语性成分，因此应该对这些有一个统一的理论解释。
- (二)狭义的动相论，局限于汉语的所谓狭义形态同西方语言的aspect的对照研究，这就误导着汉语的动相研究。因此，狭义动相论(aspect论)的研究，不利于实事求是地探讨汉语的动相结构。
-

六 意合语法理论的现代阐释

- 需要澄清的几个概念：
- (一)意合法 ≠ 意合语法。
- (二)意合 ≠ parataxis。
- (三)意合概念的内涵。
- (1)类型学的内涵：意合和形合
- (2)认知层面上内涵：动作-结果的不同语言的句法表达
- (3)词法语义结构：透明度 复合词的语义构造
- (4)句法语义结构层面的内涵：语义搭配律
- (5)语言应用层面上的内涵：各种省略现象

6. 1 意合语法理论的现代阐释(2)

2015年10月在第三十届现代汉语语法国际研讨会上，张黎作了“汉语意合语法的句法机制”的大会发言。此后，该论文发表在《中国语语法研究》2016年卷，并以同文刊于《汉语语法研究的新拓展》(八)。这篇论文反映了意合语法研究的最新成果，是以文化基因论的思想探讨汉语“一音一意”的句法原理的第一篇论文。



“一音一义”和“一音一意”

徐通锵(1997)《语言论—语义型语言的结构原理和研究方法》等论著中提出了字本位语法的理论。我们认为主要有几个问题：

(1)是“音”本位，而非“字”本位。

(2)字本位没能搞清字本位和“一音一义”的关系，使汉语“音”的特征混同于“字”的特征。

(3)字本位对汉语语法的构建乏力。有定性范畴，“话题-说明”的框架，隐喻性思维这三种维度不足以刻画汉语语法全貌。

但是，“字”本位语法立足于汉语的特性，试图从根本上突破西方语言理论束缚，确立汉语语法的研究范式。这是值得肯定的，我们应当重视其理论的合理内核：“一音一义”原则。

这里，我们建议把“一音一义”原则改为“一音一意”原则

“一音一意”与语言类型(1)

“一音一意”型语言和“多音一意”型语言

语音

文字

- 汉语型 一音一意 音节型
- 英语型 多音一意 音素型
- 日语型 多音一意 音节型
- 越南语型 一音一意 音素型

通过不同类型的语言文字之关系可以看到，语言和文字之间是有某种理据性的，而这种理据性就表现为语言的听觉性和文字的视觉性的对映和整合。汉语的一音一意性对映于汉字的一字一体性，体现了汉语的听觉和视觉的统一。

“一音一意”与语言类型(2)

意合是汉语语法的本质，而汉语的意合一定有自己的句法机制。我们认为，这种句法机制是源于如下重要事实：在语言的音义关系上，形态型语言是一对多的关系、即一个意义对映多个音节，而汉语则是一对一的关系。这是汉语同形态型语言在语言初始状态上的不同，可以认为这种不同是言语组织策略的关键性的差异，是语言文化上的DNA的不同。正是由此，才生发出汉语的 $1=1$ 的语法， $1+1=1$ 的语法， $1+1=2$ 的语法和 $1+1>2$ 的语法。

1=1的语法：“一音一义”

古汉语(上古汉语)是单音节词占主导。

据周荐(1999)的统计，在赵诚(1988)的「甲骨文简明词典」中，单音节词占77.51%。在现代汉语中，单音节词也是最活跃，最有能产性的词。孙景涛(2005)讨论了词法中的“一音一义”现象，论证了诸如双声叠韵，连绵词，轻声，儿化等现象与“一音一义”的关系，认为这些现象都是同汉语的“一音一义”有关。我们认同这种研究。同时我们认为，“一音一义”不仅存在于汉语的词法中，也存在于汉语的句法中。我们把句法中的这种现象成作为“一音一意”原则。

1+1=1的语法(1)

汉语双音字组的类型包括：

- a单纯词：坦克 逍遥 b复合词：团结 人民
c离合词：结婚 洗澡 d词组：吃饱 喝醉
e短语：好在 善于 f重叠形式：好好(地) 早早(地)

正如沈家煊(2013)所指出的那样，汉语的构词主要是用复合法，少用派生法。复合法的总类有5种：

- a偏正：雪白 工人 鸟瞰 b动宾：司仪 动员 出席 c动补：说明
推翻 扩大 d主谓：地震 年青 月亮 e并列：人民 国家 团结

双音单纯词的内部形式(2)

双音单纯词的内部形式(理据)的类型可大体分为:

a 联绵词(双声叠韵词): 望洋 逍遥 辗转

b 外来词: 坦克 可乐

c 佛教词: 觉悟 彼岸

d 缩略词: 流感 空姐 人大

e 断层词: 而立 毫不 无所 好在 善于

有些双音词的内部理据已经被漂白化, 语义透明度不高, 难以看出其历时演变的痕迹了。如, 琵琶 蜿蜒等(参见杨锡彭2015)

词芯和词库

词库是由词芯不同的词构成的。词芯的内涵为：

a词义：基本义(理性意义)，附加义，感情、风格色彩义等。

b词义的义素：有生、无生，及物、不及物，固体、液体。

c词的语义逻辑结构： 动作链结构：起因—动作—结果。
使役结构等

d词语的常识性结构：物性结构，动相结构，心相结构，时相结构等

e词的及物性结构：工具，对象，处所等。

f词语的搭配功能： 交换(礼物、名片) 物性的
交流(信息情报) 知性的
交接(工作任务) 公务性

语块儿(1)

不论音节长度，我们把能充任一个句子成分的单位称之为一个语块。语块在句中承担一个句子成分的语言单位。这是汉语由词法向句法过渡的中介。如果一个以1为核心的语言单位在句中承担了某种句子成分的功能的话，这个1的单位就是一个语块。因此，语块是从句法功能的角度审视一个语言单位的。语块可以是词，也可以是短语或词组。如：

他在桌子上放了一本书。

句中的“他” “在桌子上” “放了” “一本书” 分别是不同的语块。

汉语的语块儿都可还原为以1为核心的语音单位。

1+1=2的语块儿组合(2)

词组和短语的分类是1+1=2语块的基本分类。即：

实+实=词组：吃饭 看书

虚+实=短语：在大学 从前方

实+虚=短语：放在 走向

语块的组合的音节组合的类型可以是多种形式的。比如：

1+1 吃饭 喝水

1+12 喝咖啡 吃面包

1+13 喝矿泉水 吃方便面

1+14(2+2) 逛西湖美景 吃山珍海味

12+1 迷人 想念他

12+12 打扫卫生 注意安全

12+14(2+2) 游览长江三峡

12+1N 检阅陆海空三军仪仗队。

语块儿的发现程序(3)

三个标准：有标和无标；体言和用言；递归和非递归。

a无标体言递归组合：好书 名人

b有标体言递归组合：很好的老师 漂亮的首饰

c无标用言递归组合：快走 慢跑

d有标用言递归组合：急忙地走(了) 高兴地笑(了)

e无标体言非递归组合：首都北京 妻子李明霞

f有标体言非递归组合：吃饭 喝水

g无标用言非递归组合：吃饱 喝醉

h有标用言非递归组合：听得懂 看得见

确立语义层面上的组合规则(4)

多项递归组合有两类：统归型和分规型。

a统规型。比如：小白鼠 ?白小鼠 大红花 ?红大花

b分规型。比如：一位从日本来的老教授。

句中的“一位”“从日本来的”“老”都是分归性递归性成分，它们分属不同递归枝。再如，无标组合的语义制约：

名+名 校长李永明 李永明校长 妻子赵海霞 ?赵海霞妻子

动+动 想去 喜欢吃 去看 买回

虽是同型组合，但动词的语义类别不同，其句法结构和语义结构也不同。

1+1>2的语法：句式和句式系统

在汉语的由前向后的语义组合过程中，如果 $1+1\neq 1$ ，且 $1+1\neq 2$ ，而是 $1+1>2$ 时，这种组合就进入了汉语的句子层面了。比如：

我+是…… (判断句) 我+有…… (领有句)

我+吃…… (活动句) 他+喜欢…… (心理句)

显然，这种组合既不是词，也不是短语，而是和句式整体相关的组合。这就有必要为这种组合提供相关的句式信息，确立汉语的句式系统。

1+1>2的语法的发现程序(1)

(一)确立句式系统。张黎(2012)从认知类型学的角度区分了6大句式群，即：

a现象句式群：前面来了一个人。

b活动句式群：他在学习英语。

c状态句式群：今天很热。

d属性句式群：他黄头发。

e心态句式群：他不喜欢这道菜。

f变化句式群：他把钱包弄丢了。

每一句式群都包含着一系列的下位句式。

1+1>2的语法的发现程序(2)

(二)确立句子的完形结构。我们认为，一个句式是一个语义结构，一个语义函数式，一个认知表达框架，一个句式就是一个完形结构。一个完形结构，指一个句式的语义框架。比如：

存现句： 某场所+(发生、出现、消失)+人或物

比差句： 比较人或物A+比+比较人或物B+表较属性+(比较量差)

句式的语义框架就是一个句子的语义结构。确立句式的语义框架结构是一个系统性工程，是深化汉语语法研究的方向之一。

1+1>2的语法的发现程序(3)

(三)确立标记词语，即能标记句式义的关键词。比如：

(1)标句成分。指那些据此可识别句式的词语，像“在、有、是”等。

(2)标句词。指像“把、被”等标记句子高层次语义关系的词语。

(3)标句形式。指据以构句的关键词语。“一~就”，疑问词链锁形式等“谁~谁”。

上述形式可统称为标记词语，是判别句式的关键词语。

词语的形式化自动识别(4)

这些词语的形式化的自动识别是1+1>2语法的内容之一。为此，我们可以在辞典中建立标记词语识别的形式框架。比如：“在”在汉语词典中至少有如下用法

在动：小王在家。

在介：小王在家看电视。

在时：小王在看电视呢

我们可以在辞典中“在”的词条建立如下形式框架以识别不同“在”：

框架1：“在”+名。→在动

框架2：“在”+处所名词+动词短语。→在介

框架3：“在”+动词短语。→在时

以1为核心的句法基式

1+1>2的组合构成的字串儿可形成如下公式：

公式：(N₁)V₁(N₂)V₂(N₃)...V_n(N_n)

我们认为，这个公式是汉语句式的共同的初始语符，V₁和V₂变量，由此可生出汉语的各种句法关系，并继而构成汉语的各种句式。

比如，V₁为使役动词时，句式为使役句；V₁授受动词时，句式为双宾句；V₁行为动词时，句式为活动句。而当V₂状态形容词时，句式为结果补语句，而当V₂方向动词时，句式为空间位移句，等等。

以1为核心的句法DNA

1. 时长等时；
2. 二维扫描；
3. 由前向后1+1的线性组合；
4. 1+1的语义关联。
- 5 整体意读

麻将模式VS剧场模式

汉语是以1为核心型的语言。

(a)无论一个语块有多大，都可以还原为一个1。

(b)无论一个语块有多复杂，都是透明体，最终是作为一个语义单位起作用的。

(c)一个单位和一个单位间有直接组合关系，而这种组合就是意合。

我们把汉语这种以1为核心的组合策略的模式称之为汉语的麻将模式，以对应于形态语言的剧场模式。剧场模式的特征是“凭票入场，对号入座”。也就是说，在形态型语言中，每个词在入句中要加标记(形态变化或黏着形式等)，以此来标记每个词的功能，指派相应的句法位置。而麻将模式的特征是“自主独立，通融左右”。汉语型的语言中，每个词都是一个独立的单位，自成一体。同时，每个单位又都同其前后左右的单位在意义上有通融关系。只要在语义上有搭配关系，就可以构成一个组合。

6. 2 百科知识的结构化，范畴化和条理化

语义间的组合搭配关系是1+1结构是否匹配的关键。组合间的语义关系是指结构化、范畴化了的常识结构。这不仅仅包含概念结构，还应包括的各种类型和各种层次的语义类型和语义关系。比如，戴浩一(1988)所提出的时间原则，陆丙甫(2005)所提出的语义相近原则等，都是组合间的搭配的原则，其实质就是语言的百科知识的结构化和范畴化和条理化。另一方面，组合和组合间，没有形态型语法那样的性，数，格，人称，体等句法范畴的形态上的牵挂，也不存在句法的孤岛现象，语障现象或位移的语迹现象。

6. 3 隐性范畴和潜规则

(1)汉语的诸多范畴是以隐性范畴形式存在的。比如，我们所提出的：

“有意”和“无意”范畴(2003)

“做态”和“成态”范畴(2015)

(2)汉语的诸多规则是以潜规则形式存在的。这是同汉语的临摹性相关的。戴浩一(1988)所提出的时间原则。陆丙甫(2005)所提出的语义相近原则等。

又如：汉语位移句的三位一体式的表达：走进来 跑出去 跳上去

动源—路径—关系

两种位移句：

a小王走进教室去了。 b小王拿过来一本书。

6. 4 汉语意合学

- (1)意合词汇学：复合词的语义构造
- (2)意合诗学：元代马致远：枯藤老树昏鸦，小桥流水人家，古道西风瘦马。夕阳西下，断肠人在天涯。庞德的意象派诗歌
- (2)意合文论：意合修辞学、意合篇章学：话题衔接；流水句；指称问题(零形回指、代指问题)；语义铺排的常理衔接。
- (3)意合翻译学：信、达、雅；意译和直译。
- (4)意合逻辑学：语言逻辑。
- (5)意合心理-认知学：常识结构和常理学。
- (6)意合对外汉语教学：以字为本，意合为纲。

七 关于意合问题的评述(1)

- 外语学界对意合和形合问题的讨论
 - 李靖民在《形合和意合及Hypotaxis和Parataxis》
 - 郭富强(2007)的《意合和形合的汉英对比研究》
 - 王菊泉(2007)《关于形合和意合问题的几点思考》
 - 马绪光(2010)的《“形合”、“意合”与英汉翻译的句法策略》
- 汉语特点论中的意合说
 - 张志公在《汉语语法的特点和学习》
 - 龚千炎《中国语法学史》
 - 陈昌来《新时期的汉语语法特点研究：现状、角度、反思》
 - 黄永红、岳立静在《汉语语法特点与汉民族文化关系的几点思考》
 - 邵敬敏《论汉语语法的语义双向选择性原则》

七 关于意合问题的评述(2)

(1)关于意合的专题综述

任永军(2010)汉语意合问题研究述述略, 《汉语学习》第3期

徐国玉2013 《汉语学习》第3期上发表了题为《汉语语法研究的方向性探索—汉语意合语法研究评介》

(2)汉民族思维论中意合论

萧国政、吴振国 《汉语语法特点和汉民族心态》

徐静茜 《汉语的“意合”特点和汉人的思维特点》

沈锡伦的 《从形式和意义谈汉语的意合特点》

8. 1 关于意合语法的争鸣

- 金立鑫：“汉语意合语法”批判之一(《北方论丛》)1995年5期)
“意合语法”批判之二(《汉语学习》)1995年6期)
- 卢英顺对意合语法的批评：《形态和汉语语法研究》，学林出版社
- 石定栩的批评：《汉语句法的灵活性和句法理论》
- 沈家煊的批评在《认知语言学丛书》(上海外语教育出版社,2006)的总序中写到“有人说，汉语的语法研究从《马氏文通》起基本上是借鉴西方分析的方法，对注重意合的汉语不见得适用。遗憾的是，汉语究竟是怎么个意合法，我们自己并没有说出什么道道来。现在西方语言学界的有识之士也注重综合，对语言结构的意合研究据我所知已取得不少成果，这一点值得引起我们的反思”。
- 任永军对意合语法的评述：任永军2010年在《汉语学习》第三期上发表了题为《汉语意合问题的评述》
- 徐国玉对意合语法的评述：2013《汉语学习》第3期上发表了题为《汉语语法研究的方向性探索—汉语意合语法研究评介》

8. 2 关于意合语法的争鸣

• 8. 2. 1 “意合共有”说

- 我们认为，意合共有说误解了意合语法的语义观，将其等同于西方语言学的形式语义学或认知语义学。意合语义观强调语义的个性，认为不同文化造就了不同语言的语义结构。因此，语言不同，其语义结构也不同。而形式语义学强调的是共性，而且是在印欧语系中归纳出的共性。因此，这种在形态型语言中归纳出的共性是有局限性的。

意合共有说将各种语言中都有的结构省略现象或固有说法看作意合现象。其实，意合语法当然要研究语言中结构的省略现象，固有说法中也当然包括意合现象。但是，意合语法是一种语言观，意合语法更关注语义结构本身的组合搭配规则的研究，而不仅仅是技术细节的问题。

8. 2. 2 语义碰撞说

- 这是一个很大的误解。意合语法论者强调语义的重要性，并没有否定语义的有序性和语义的载体化。语义的有序性就是语义范畴间的搭配规则，语义的载体化就是语义的表达形式。既然形式和意义是密不可分的，那么一定的语义结构，一定的语义顺序就一定有其相应的形式。当然，这种形式不是仅从形态中能寻觅出来的。正是在这种意义上，意合语法论者强调语义的先行性。
- 有学者说，如果有些语言的句法系统不受结构限制，能够让词语像基本粒子那样随意碰撞，凑在一起就能意合成句，意合到也可以成为一种新的语言类型学概念。这种宽容式的碰撞说设想了语义的组合方式，并富有启发的设想了新的类型学概念，这是难能可贵的。遗憾的是，这种语义碰撞说还是坚持形态中心观，没能把汉语的语义组合同汉语的一音一意的实际事实挂钩，致使这种发想在发现真理之前倒退了一步。

8. 2. 3 特点升华说

- 批评意合语法的另一个说法是，即使某种语言的语法特点，也可以在升华为共性规则。在某种语言中被视为特点的，如果放到更大的视野中，就可能发现其更高层次上的共性本质。
- 这种想法是典型的共性论、普世语法的理论。但事实是，一种语言的真实面貌只有在具体的语言材料中才能发现。越是抽象，越是空虚；抽象的越高，离真实越远。当前国际语言学界对语言的个性和共性关系的讨论正反映了汉语学界类似的思惑。(据姚岚(2013)，王勇、周迎芳(2014)介绍，在2009-2010年间，西方语言学界在《语言研究》(Studies in Language)《行为和脑科学》(Behavioral and Brain Science)，《语言》(Language)，《新科学家》(New Scientist)等主要专业杂志上，对语言的共性和差异性问题的广泛而深入的讨论。)

8. 2. 4 “如何意合”说

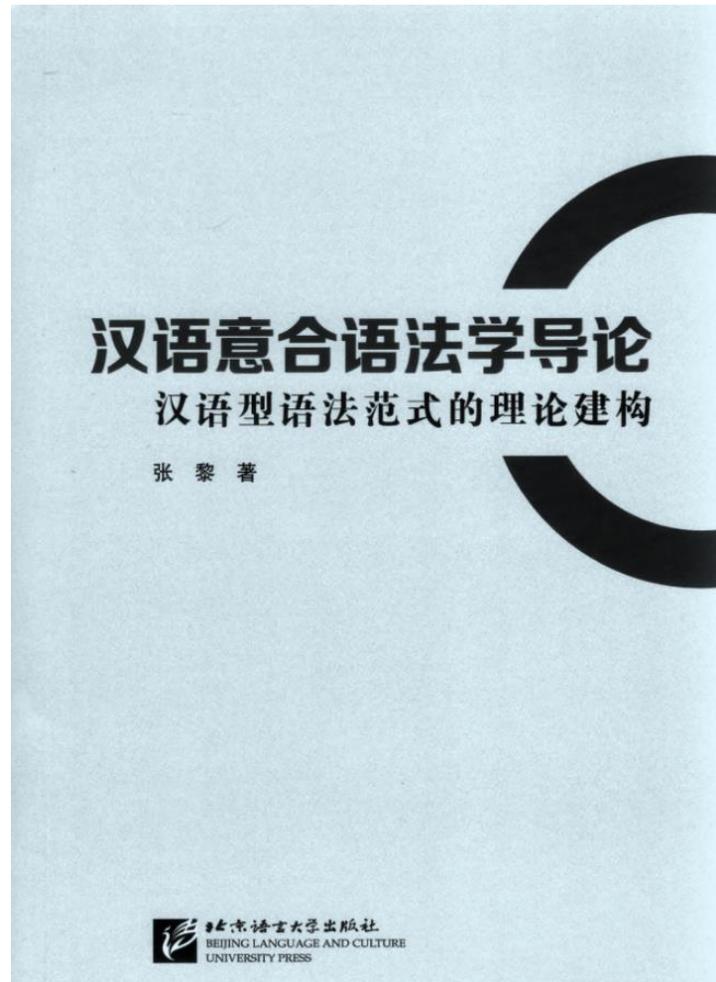
- 这也是能常听到的一种对意合语法的意见。其实，如果意合是汉语之本，是汉语之为汉语的真实所在的话，那么探讨汉语意合真相就不可能是一蹴而就之事。应该说，探讨汉语意合语法是中国语言学界的历史使命，是汉语学界的永恒主题。可以说，解决汉语“如何意合”之日，就是汉语走向世界之时。

九 结语：机遇和挑战

- (1)汉语研究传统的挑战
- (2)自然语言人工智能理解的挑战
- (3)国际汉语教学和研究挑战
- 中国语言学应该有自己的语言哲学，自己的概念系统，自己的讨论平台，自己的话语权。
- 我们深信：意合是汉语言文化之魂，是汉语之为汉语的文化基因。
- 意合语法既是古代的，也是现代的；既是中国的，也是世界的；既是属于语言学的，也是属于整个科学文化系统的。

汉语意合语法学导论

-----汉语型语法范式的理论建构



谢谢各位!